

管理學院高階主管管理碩士學程 學分費收費標準調整公聽會 紀錄

會議名稱：管理學院高階主管管理碩士學程學分費收費標準調整公聽會

時間：110年9月10日（星期五）下午 18:00 ~ 19:10

地點：光復校區管理一館115室

主席：管理學院副院長 張家齊 教授

出席：如簽到單

議題：管理學院高階主管管理碩士學程學分費收費標準，自111學年度起入學學生之學分費擬由10,000元調整為12,000元。

記錄：王秋蘭

（逐字稿）

副院長：先謝謝各位學長姐，撥空來參加我們調整學分費的公聽會，過去三年來我都有提到要漲學費，今天這個會的召開就是為了學校的流程裡面需要有這個步驟。我們已經招到24E了，我們第一屆就是這個價錢，它從來沒有漲過，其實過去各大學的EMBA大概都是漲過價格的。我們等一下會看一下（簡報）其他各大學的狀況，我們就算是漲價也還是臺政清交裡面最低的一個，對學生的壓力應該是還好，那當然就是說所有的東西都在漲，20年了陽春麵都不知道變多少錢了？各項成本都提高了，所以我們就是從111學年開始調漲，就是25屆開始，調漲學分費為\$12,000。

以後管三館如果可以順利改建，EMBA也因為有一部分，那所以我們大概有需要一些機會在那邊，那當然我們也有想過是不是要漲更多，但我跟院長討論或許不要一次漲太多，當然有人說漲20%很多，但你去看其實我們的base真的很低，所以就是漲20%還是很低，所以我覺得對於學生的負擔還不算太嚴重了。

我們的經費來源一直是自負盈虧，學校是每學分\$9000以上要收管理費\$2000，EMBA一學分\$10,000以上的，學校要收管理費20%，其實就是剩\$8000，等一下我們會讓大家看調漲之前和調漲之後EMBA會有多少經費，會有多少的差異。所以除了自負盈虧之外就是要把部分轉給學校，經費的情形大概就是這樣。

（簡報）那這個經費包括什麼呢？人事費呀、業務費呀，所有大家看到的，譬如包含遠距教學啊的影音設備，譬如一年半前疫情發生時，馬上要轉線上授課，我們就必須有相關的設備支出。另外我們的結餘款一半要給管理學院，一半留在EMBA。它主要是從25E進來才開始調整學分費，那當然希望保持一定的教學品質，那這裡有比較明顯的人事費支出，例如二代健保，助教納入勞保，兼任教師納入勞保，還有調漲教師的鐘點費等，人事的經費就增加不少，所以我們為了反應不管是人事室費或者是我們的階段性目標以及考量要維持教學的品質所以就決定調整學分費。

現在我們來看看其他的學校學分費的收費情形，目前台大100，政大80幾，清大67，我們調整之後也才55左右。考量到學生修課的情形，我們目前還是維持以學分費的方式來收取，而不是像其他學校是以整個套裝的課程來處理，另外是我們每學分的收費相對是比較低的。還有就是說我們主要是必修課程要共同修課有它的好處，其實本行是商學上來的人並不多，那所以就是說大家都修該修的會計、行銷啊大家一起修課，這樣對於我們的凝聚力，號召是交大的一個特色。同學多在一起多討論功課還是會對同學的情誼有幫助。我也知道有很多的人要改成吃到飽，可是憑良心講我覺得我也聽過他們，比如說他們可能會，比如說EMBA去修歷史課或是什麼的，你會覺得他想要給你一種Buffet的感覺課程開很多，其實他就是什麼課都有，選修的人也不見得很多。當然啊清大也是吃到飽，但我們跟他的狀況不太一樣，像台大收的人幾乎是我們的三倍，所以在開課的效益上他們因為人數多所以開課成班比較容易，那我們因為人數少開課一班也要15個人或20人才能成班，但我們只有60個人那相對就必須要有1/3或者是1/4的人來修課，相對比較沒有那麼容易。所以目前來講還是維持現在的狀況。那也不是說我們並不想要改變，只是我們看了其他學校的成效其實有他的優點也有缺點。

再來我們來講平均支出，這裡是104年到109年的各項人事業務設備費，單項相加起來產生出一年的總支出1,600,000,000。調整前每學分實收\$8000，調整後實收\$9600，在沿用過去的總支出情形之下，原來的學分費收入一年是1,900,000,000，那預估的收支就會從1,900,000,000到2,300,000,000。但是因為我們的財務結構必須有一半撥給管理學院，一半才能留在EMBA。那像我們去台北上課我們也必須支援他們那邊的教室的費用，以及相關的一些維修維護的費用，因為我們有使用台北校區的教室，所以他們會覺得說我們EMBA也應該負擔部分的支出，所以我們的經費支出也會相對比較大。我們兩個部分都必須支應。當然我覺得這對交大也比還是有它的好處，因為某種程度我們可以吸納台北或桃園的學生，這對於招生的生源的廣泛程度也有一定的助益，所以我們一直都有在付出一些相關的費用。這大概是這個樣子。

那有人說你調漲之後要會要做些什麼呢？增加課程的多元性、提高教學的品質、提升設備呀，圖書館網路設備更方便，主要是這些調整學分費是在教育部這邊規定用在師資跟課程以及學生，有了這些增加的經費之後我們要投注經費在這個方向。再來就是企業的社會責任，那我們一直有在做公益的活動，比如捐給新竹一些國小棒球相關的支援。那我們過去，學程和學生自己都有一些公益的活動，所以接下來要有一部分的資源要投注在USR，那當然也希望未來這個program會越來越好，把學習的角度延伸到國際與世界接軌。那大概就是這樣不知道學長姐有什麼樣的想法？

(意見交流)

學生代表1：陽明交大合併之後陽明的EMBA會不會和我們的EMBA合成一個program？

副院長：其實是不會啊，現在他們是叫做生技EMBA跟我們不一樣，生醫EMBA。但是某種程度要看學校的意思，之前我們EMBA有生醫組，但目前交大光復校區這邊生醫背景的人遠遠不及一般管理方面的人，後來還是覺得回歸到一般的高階主管組別。

學生代表1：假設兩邊以後是合併，我不知道那個收費的方式會不會...舉個例子，如果他們的學分費比較高，他們的學分費是15,000，那我們把經費增加到每學分12,000會不會對我們EMBA學程的經費支出還是不夠？

副院長：我知道陽明的鐘點費比我們高很多，他們的上限比我們高很多，所以某種程度上我們的漲價也必須要因應這部分，有可能必須要跟著他們調整，雖然目前有很多的課程是一起上的，但大家是各RUN各的，比如說那邊的師資可以參與，某種程度是兩個學位學程組織對組織的整併，那你們要收到效益就會比較快，所以如果在校生就可以感受到那個併校的威力的話，大概就是從師資這邊直接邀請比較快。

學生代表2：我們的學分費跟其他學校相比真的很低，是否直接調高一些？

副院長：現在如果大家覺得說調漲得不夠啦，那我們要漲15,000我們要重新再走程序，公務體系有他的規範，今天的議案還是針對調漲學分費12,000，後面如果有變化的話再來做考慮，之後兩個學程如果合併的時候，會視當時的狀況來處理。我相信未來的狀況會越來越好。

學生代表6：剛剛有講到學分費調漲會不會有學生...？但老師教我們一些行銷的策略...，剛剛看到那些那個表之後覺得我們的收費真的是相對的低。

副院長：託運輸進步之福，我之前去大陸應該是上海交大吧...他們也是漲啊，就60漲100啊，我問他你漲這麼多不怕學生不來，他們說沒關係現在都用高鐵啊，我們從山東這邊過來的。

學生代表4：有很多同學來唸其實是衝著交大這個招牌。

學生代表6：其實剛剛提到不論是人事費用的調整，或者是物價的成本提高，其實調兩千塊不是覺得是真的很保守，其實這個表上面有跟其他的學校比，但我們交大跟自己比就好，如果像在職專班，它也是自負盈虧，它剛開始\$5000後來調整到\$7000調整40%，其實很早很早之前就調漲了。它是5000調成7000了，那我們現在從10,000調到12,000只有調兩千塊，相對只有20%其實是非常非常的保守，其實跟陽明合併很多的數據都有提升，我想這也是價值，下次可以調漲多一點讓我們的助教可以有多一點的薪資。

副院長：但某種程度是要講調漲有一點偏保守，某些原因是因為學費這東西就是微幅調漲試水溫，我寧可漲了，再來對我來講這是保守跟比較簡單的做法，也比較沒有太多的副作用。

學生代表7：我們是選學分而且只有一班，你看台大班數這麼多，它的資源更多，照道理來講我們應該漲得更多。它數量這麼大又收這麼多它是中央廚房啊，它的數量多，而我們的基數小，所以這個調漲是合情合理的，而且EMBA還是需要永續經營的。

副院長：沒有永續經營人脈就會斷掉..

學生代表6：執行長老師們辛苦了，之後我們會跟25E分享這一塊，這招生的部分可以拿來用嗎？因為這四個學校只有我們跟其他人不一樣，他們是包套餐的方式收取學費，我們是修多少課程才收多少費用，我們EMBA真的是佛心的教育呀，這看起來真的是很便宜呀，其他在職專班早就漲成\$7000了，他們已經漲40%了，我們也不希望便宜的program是我們的特色。

學生代表7：我有另外的想法，就是說EMBA在收的學生裡面一定也有老闆也有下屬，其實應該講說我們不是靠這個來賺錢的，但我們不會特別去強調便宜，我們有的是價值，各位學長姐可以自己補差價如果覺得自己氣質有降低的。

副院長：學雜費一個學期大概是14000，跟其他的學校一樣，今天這個公聽會同學們都認可我們調整學分費，在這個過程當中同學們經過了完整的討論與溝通，同意我們從111學年開始調整學分費，大家是否都附議？

在場全部學生代表：附議同意調整學分費。

副院長：經在場學生代表附議全數同意從111學年開始調整學分費每學分12000。我們今天的會議就到這裡了，謝謝大家。